



## 5. Grönt stål, hiss eller diss

Kritiska röster har höjts kring satsningarna på grönt stål i Sverige men de talar för döva öron då ingen kostnad är för stor.

Kritik 1: Var kommer elen ifrån?

Kritik 2: Vem betalar?

Om vi väljer försiktighetens väg och tittar på vad som händer om detta blir en flopp så ser vi att Svenska folket kommer att få stå för kostnaden trefalt om detta blir verklighet utan att någon bromsar upp och verkligen tittar på elens tillgänglighet och alternativkostnaden för alla Sveriges elkonsumenter när motsvarande halva Sveriges elproduktion i närtid försvinner.

Jag skrev trefalt och den första kostnaden är såklart skenande elpriser där vi i mellersta och södra Sverige inte längre kan förvänta oss att få någon el från norr.

I norr kommer man också att hamna i en situation där efterfrågan är större än tillgången och det räcker med att titta till Finland och deras elpriser och lägga till en valfri multipel så får vi en god gissning om vad norrlänningar kommer att få betala för elen när det kräver import.

Den andra kostnaden är om de höga elpriserna som följd av icke tillgänglig el gör att kostnaderna för att producera detta stål blir för höga och projektet inte är livskraftigt.

Då får svenska skattebetalare betala för denna flopp genom LKAB och delvis genom SSAB.

Den tredje kostnaden är knuten till riskkapital utlovat till H2 green steel genom sina ankarinvestorer AMF och andra pensionsfonden.

Det blir Sveriges pensionärer som får betala notan om detta projekt inte överlever. Det finns vidlyftiga uträkningar om 120TWH utbyggd havsbaserad vindkraft som om de i bästa fall blir av kan komma att kosta 150 öre/KWH sett till liknande investeringar i Storbritannien.

<https://www.epochtimes.se/H2-Green-Steel-Ingen-risk-ar-for-stor-nar-nagon-annan-betalar>  
<https://timbro.se/smedjan/var-finns-elen-till-det-grona-stalet/>

Jag yrkar:

1. Att: kävlingemoderaterna lyfter denna fråga till riksdagsnivå och kräver en utredning på först och främst tillgängligheten på el till dessa projekt inom den tidsram som projekten kräver det samt att de utreder hur dessa satsningar kan komma att påverka elpriset för svenska konsumenter om/när det visar sig att elproduktionen inte byggs ut i den takt som behövs. Till sin hjälp kan man ta tex energiforsk.
2. Att: man utreder möjligheten att kräva att dessa bolag själva bygger ut den elproduktion de behöver
3. Att: man utreder huruvida Svenska pensionspengar bör gå i bräsch för satsningar som inte går med vinst ännu. Bör man använda svenska pensionspengar som riskkapital?

Johan Rudenå



## **Föreningsstyrelsens yttrande**

Vi tackar för motionen som berör ett aktuellt och viktigt område inte minst för oss som bor i elområde 4.

Elproduktionen i Sverige är dagsläget stor nog att täcka vårt behov. De problem vi sett de senaste åren härrör från att vi saknar tillräcklig infrastruktur för att transportera den från där den produceras till där den behövs i kombination med att en hel del energi exporteras trots att behoven finns i Sverige.

Med de satsningar som sker i norra Sverige, på grönt stål och andra energikrävande verksamheter, kommer det inte att bättre även om överföringskapaciteten byggs ut. Den överproduktion som idag sker i norra Sverige kommer att i stora delar tas i anspråk av dessa satsningar, om den ens kommer att räcka.

Vi i Kävlingemoderaterna har dock inte mandatet att lyfta frågan till riksdagsnivå som föreslås i att-sats 1

Vi anser att motionärens tankar om att utreda om man kan ställa krav på företag med stort energibehov elproduktion i egen regi är intressanta.

Förvaltningen av våra pensionspengar har som huvudmål att ge god avkastning på lång sikt. En god avkastning utan någon form av risk är ett ekonomiskt okänt begrepp. Vilken risknivå man är beredd att lägga sig på ändras över tid och likaså vilken risknivå olika värdepapper ligger på. Ett visst värdepapper kan över tid få ändrad riskbedömning och inte längre uppfylla kraven för en viss fond och då får de säljas av. Politiska beslut ska fattas på den övergripande nivån och inte på enskilda värdepapper som aktier i ett enskilt bolag.

Det är därför styrelsens uppfattning att för att kunna få en avkastning krävs en viss risk och som motionären uttrycker det använda pensionspengarna som riskkapital.

## **Föreningsstyrelsen föreslår årsmötet besluta**

*att avslå att-sats 1 samt 3*

*att bifalla att-sats 2*