

Motion 2 – Kortare arbetstid

En fråga som drivs hårt av oppositionen med tveksamma studier om hur effektiviteten ökar i proportion med personalens höjda motivering och ökade energi tack vare kortare arbetsdagar. Något som kanske stämmer för vissa tjänstemannaroller men skulle slå hårt mot tjänsteyrken och samhällsbärande funktioner.

För egen del så räcker min arbetsvecka inte till och utrymme för effektivisering är liten. En kortare arbetsvecka skulle eventuellt göra att min arbetsgivare hade anställt en till person på mitt område till stor kostnad för organisationen.

För många serviceyrken, vård och omsorg tex så skulle det vara ett hårt slag på grund av redan rådande brist på arbetskraft och låg till ingen möjlighet för effektiviseringar. Kostnaden skulle som i mitt eget fall ovan hamna på arbetsgivaren, i detta fall oss skattebetalare. Risken för ännu längre vårdköer är dessutom stor.

Varför ska Moderaterna föra oppositionens politik?

Det har väl inte undgått någon att fler är stressade både i arbete och privatliv, förväntningarna är höga på att man ska prestera på arbetet, båda föräldrar ska arbeta heltid, laga näringsrik mat, minimera skärmtid och ha energi kvar till att leka pedagogiska lekar med sina barn. Samtidigt ser vi ett lägre än vanligt barnafödande i Sverige, kanske delvis just av ovan anledningar.

Kan vi dessutom desarmera frågan som är oppositionens kanske starkaste kort så är mycket vunnet. Denna motion kan också ses som en tankeställare för hur vi på bästa sätt tar goda idéer ifrån våra motparter och gör dom till Moderat politik. Alla vill vi Sveriges bästa, vi har bara olika utgångspunkter och kanske framförallt tillvägagångssätt.

Fortsätt visa svenska folket att Moderaterna är det nya arbetarpartiet.

Förutsättningar för att genomföra detta på ett ekonomiskt ansvarsfullt vis.

En av mina största frågor och motsättningar har alltid varit, vem ska betala?

Jag ger inte mycket för de studier man hänvisar till och om man helt sonika lämpar över kostnaden på arbetsgivarna så riskerar det att bli katastrofalt för svensk ekonomi.

Om man vänder på det och inte driver frågan som en arbetstagarförmån utan något man gör för folkhälsan med minimal påverkan på företag och skattebetalare så tror jag att det kan bli något väldigt positivt.

Exempel: Inför 30h arbetsvecka över en 10-årsperiod med en timmes kortare arbetstid per år där man kvittar denna timme mot utebliven löneförhöjning. En timme på 40 motsvarar 2,5% av arbetstiden och ligger ungefär i linje med de senaste decenniernas genomsnittliga löneökningar. På så vis blir det en mjuk övergång för företag och arbetstagare. Hänsyn till väldigt fluktuerande inflation behöver naturligtvis tas i en sådan överenskommelse, eventuellt med någon form av standardavvikelse.

Med anledning av ovan yrkar jag på:

- Att 1 – Moderaterna ska verka för en 30h arbetsvecka enligt "Exempel" ovan eller annan likvärdigt sund ekonomisk lösning med hänsyn till resonemanget i "förutsättningar för att genomföra detta på ett ekonomiskt ansvarsfullt vis".
- Att 2 – Kävlingemoderaterna antar attsats 1 som sin egen och sänder till förbundsstämman
- Att 3 – Förbundsstämman antar attsats 1 som sin egen och sänder till partistämman

Johan Rudenå